

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$[a_1] \quad s^0 = \epsilon$$

$$[a_2] \quad s^n = s^{n-1} + s$$

$$[b_1] \quad {}^0 s = \epsilon$$

$$[b_2] \quad {}^n s = s + {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon + s = s = s + \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

~~Seja s uma string~~

~~Seja s uma string~~

~~$s = s + s - s$~~ *[Este é um bixote de matemática]*

~~Per indução no n .~~

Bases: $[n=0]$

Calculamos:

$$\begin{aligned} s^0 &= \epsilon & [a_1] \\ &= {}^0 s & [b_1] \end{aligned}$$

$[n=k]$

$$\begin{aligned} s^k &= s^0 + s & [a_2] \\ &= \epsilon + s & [a_1] \\ &= s & [c] \\ {}^k s &= s + {}^{k-1} s & [b_2] \\ &= s + \epsilon & [b_1] \\ &= s & [c] \end{aligned}$$

Passo induutivo

Seja k Natural tq $s^{k-1} = {}^{k-1} s$ e $s^k = k s$

que $s^k = k s$, queremos $s^{k+1} = k+1 s$

~~HIPÓTESES: $s^{k-1} = k-1 s$, $s^k = k s$~~

Calculamos:

$$\begin{aligned} s^{k+1} &= (s^k + s) + s & [a_2] \\ &= (s^{k-1} + s) + s & [HIP] \\ &= (k-1 s + s) + s & [a_2] \\ &= (k s + s) + s & [HIP] \\ &= k s + s + s & [a_2] \\ &= k s + s & [ASSOC.] \\ &= k s + s & [HIP] \\ &= k+1 s & [HIP] \end{aligned}$$

Só isso mesmo.

D NÃO CORRIGI

8

Denotamos a operação de concatenação de strings por $++$. Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$\begin{aligned}s^0 &= \epsilon & (\text{R1}) \\ s^n &= s^{n-1} + s & (\text{R2})\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}{}^0 s &= \epsilon & (\text{L1}) \\ {}^n s &= s + {}^{n-1} s & (\text{L2})\end{aligned}$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) |\epsilon| \cdot s = s = s + \epsilon |. (\text{E1})$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação $++$ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Seja S string. Indução em n .

Base 1: $s^0 = {}^0 s$. Calculamos: $s^0 = \epsilon$ [R1]
 $= {}^0 s$ [L1] ✓

Base 2: $s^1 = {}^1 s$. Calculamos: $s^1 = s^0 + s$ [R2]
 $= \epsilon + s$ [R1]
 $= s + \epsilon$ [E1]
 $= s + {}^0 s$ [L1]
 $= {}^1 s$ [L2]. ✓

Passo Indutivo: Suponha $k \geq 1$ tal que $s^k = {}^k s$ (H.I.1) e $s^{k+1} = {}^{k+1} s$ (H.I.2).

Calculamos: $s^{k+1} = {}^{k+1} s$ ^{Achei no rascunho:}

~~= k~~ PI: Seja $k \in \mathbb{N}$. Tal que $s^k = {}^k s$ e (Hipótese Indutiva)

Demonstram $s^{k+1} = {}^{k+1} s$ ^{$s^{k+1} = {}^k s + s$ (H.I.2)}

$$s^{k+1} = s^k + s$$

$$= {}^k s + s$$

$$= s + {}^{k-1} s + s$$

$$= s + s^{k-1} + s$$

$$= s + s^k$$

$$= s + {}^k s$$

$$= {}^{k+1} s$$

Obs: a associatividade
é crucial aqui, então
faz sentido ser explícito
com os parênteses.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO. Seja s um string.

Vamos provar que a propriedade vale para $n=0$. NÃO! CUIDADO!
Aqui tu tá supondo que $x > 0$!!
Mas tu precisas $x \geq 0$.

$$\begin{aligned} s^0 &= \epsilon & \text{e } {}^0 s &= \epsilon \\ &= {}^0 s & & \cancel{\text{---}} \rightarrow \text{redundante.} \end{aligned}$$

Logo, a propriedade vale para $n=0$.

Vamos supor que a propriedade é válida para $n=x$.
e mostrarmos que é válida para o $n=x+1$.

$$\begin{aligned} s^{x+1} &= s^x \text{++ } s \\ &= s^{x-1} \text{++ } s^2 \quad \text{se } x=0? \\ &= s^{x-1} \text{++ } s^2 \quad \cancel{\text{---}} \\ &= s^{x-1} \text{++ } s^{x-1} s \\ &= s^{x+1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} s^{x+1} &= s^x \text{++ } s \\ &= s^{x-1} \text{++ } s + s \\ &= s^{x-1} \text{++ } s + s^{x-1} s \\ &= s^{x-1} \text{++ } s^2 \\ &= s^{x+1} \end{aligned}$$

Pontanto, a propriedade é válida para $n=x+1$.

~~é string s a ++ n~~

Para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$.

X

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$s^0 = \epsilon \quad (a)$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s \quad (a')$$

$${}^0 s = \epsilon \quad (b)$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s \quad (b')$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon]. \quad (D)$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Seja S um string.

Por indução na $m!!$

UMA FASE INOITIVA
NA BASE?

o que é isso?

Base: $S^0 = \epsilon \quad \checkmark$

$${}^0 S = \epsilon$$

$$S^1 = S^0 \text{++ } S \stackrel{S^0 \text{ (a2)}}{=} \epsilon \text{++ } S \stackrel{\epsilon \text{ (a1)}}{=} S$$

$${}^1 S = S + {}^0 S \stackrel{S \text{ (b2)}}{=} S + \epsilon \stackrel{\epsilon \text{ (b1)}}{=} S$$



P.I.: Seja x t. q. $S^x = {}^x S$.

Calculando:

Calculando:

$$S^{x+1} = S^x \text{++ } S \quad (a)$$

$${}^{x+1} S = {}^x S \text{++ } {}^1 S \quad (b)$$

Aplicando (a) $x-1$ vez em:

ϵ (a) 1 vez, temos:

$$S^{x+1} = (\epsilon \text{++ } S) \text{++ } S^{x-1}$$

$$= \epsilon \text{++ } (S \text{++ } S^{x-1})$$

$$= \epsilon$$

Aplicando (b) $x-1$ vez em (b)

1 vez, temos:

$${}^{x+1} S = S^{x-1} \text{++ } (S \text{++ } \epsilon)$$

$$= (S^{x-1} \text{++ } S) \text{++ } \epsilon$$

$$= (S^{x-1} \text{++ } S) \text{++ } \epsilon$$

RETICÊNCIAS NÃO FOI
DEFINIDO O USO. FALTOU
UM TERMO GERAL FINAL

Sim, fizemos indução exatamente para formalizar essa
ideia perigosa de "..." e "...ando tantas vezes..." etc.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++} s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

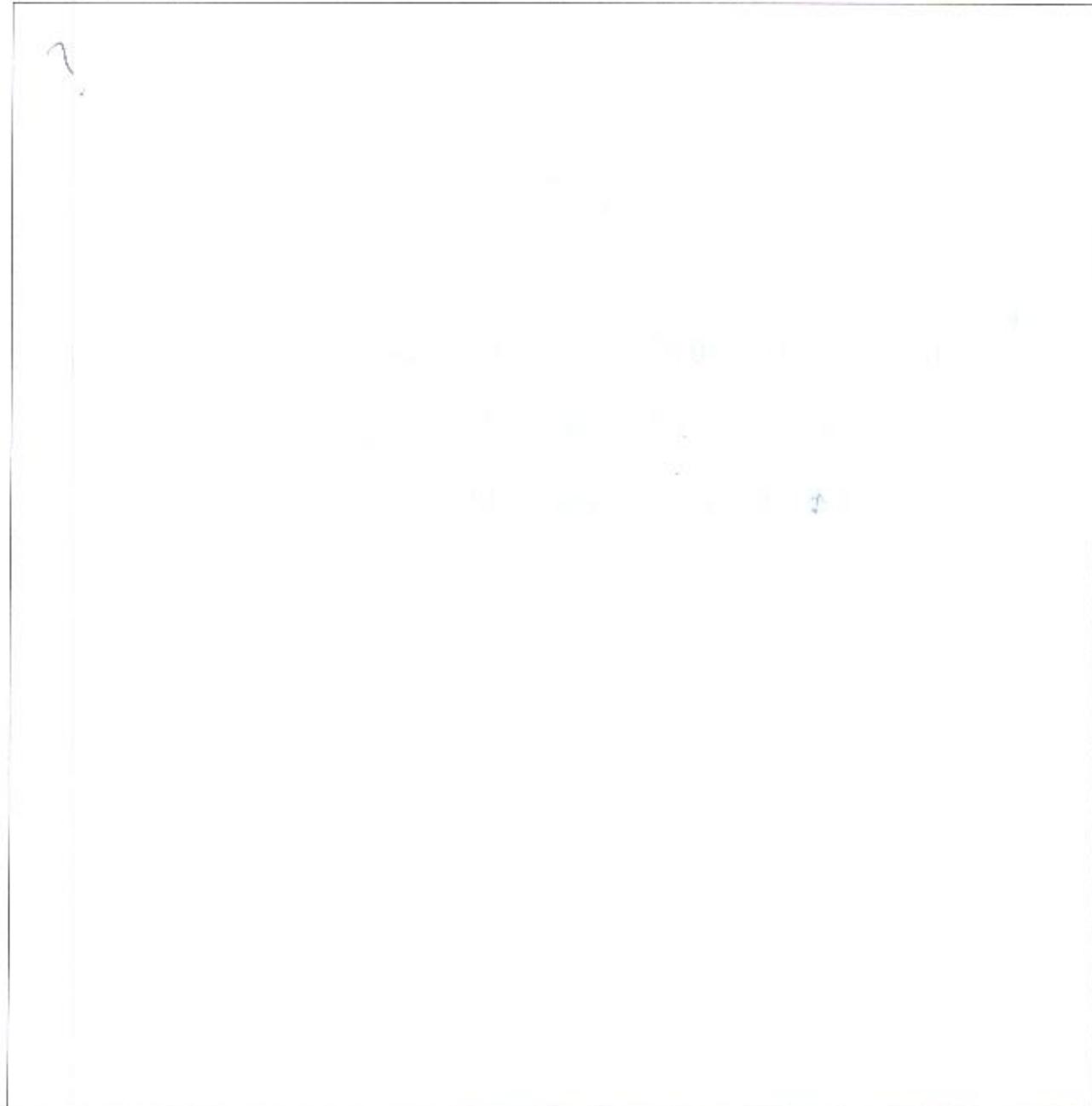
$${}^n s = s \text{++} {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.



Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneciras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

?

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneciras seguintes a "exponenciação":

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} + s$$

$${}^n s = s + {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{ ++ } s = s = s \text{ ++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Queremos provar que $s^n = {}^n s$ para todo $n \geq 0$.

Base: $n=0$:
 $s^0 = \epsilon$
 ${}^0 s = \epsilon$

Hipótese: $s^k = {}^k s$ para todo $k < n$.

Prova: $s^n = s^{n-1} + s$
 $= {}^{n-1} s + s$
 $= {}^{n-1} s + {}^1 s$
 $= {}^{n-1} s + s + {}^{n-2} s$
 $= \dots$
 $= {}^{n-1} s + s + \dots + s$
 $= {}^n s$

X

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as manciras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{ ++ } s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{ ++ } {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{ ++ } s = s = s \text{ ++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

CASOS BÁSICOS

$$s^0 = \epsilon = {}^0s$$

$$s^1 = s = {}^1s$$

$$s^2 = ss = {}^2s$$

HIPÓTESE

$$s^n = {}^n s \quad \text{PARA } n > 2$$

se demonstrar báses $n=0,1,2$,
então aqui deveria ser $n \geq 2$.

$$\begin{aligned} s^{n-1} \text{ ++ } s &= s^n, & s \text{ ++ } {}^{n-1}s &= {}^n s \\ s^{n-2} \text{ ++ } {}^2s &= s^n, & {}^2s \text{ ++ } {}^{n-2}s &= {}^n s \end{aligned} \quad \begin{array}{l} \text{não ficaram} \\ \text{claros os} \\ \text{cálculos.} \end{array}$$

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “ '' ”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Caso base:

Como $s^0 = \epsilon$ e ${}^0 s = \epsilon$, temos que $s^0 = {}^0 s$.

Hipótese de indução:

Para toda string s e todo $m \geq 0$ temos $s^m = {}^m s$.

Como assim “temos”??

Caso $m+1$:

não...

isso é o que queremos demonstrar!

ínter... resto

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{ ++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{ ++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{ ++ } s = s = s \text{ ++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Seja um string s , e $n \in \mathbb{N}$.

Por indução:

BASE: $n=0$

Calculamos: $s^0 = \epsilon$

Logo ${}^0 s = \epsilon$

Como $\epsilon \text{ ++ } s = s$, $s^0 = {}^0 s$. \square
bizarro!

PASSO

INDUTIVO $(\forall n \geq 0) [s^n = {}^n s \Rightarrow s^{n+1} = {}^{n+1} s]$ (HÍPOTESE INDUTIVA)

Calculamos: $s^{n+1} = s^n \text{ ++ } s$

$$={}^n s \text{ ++ } s. \quad [\text{H.I.}]$$

$${}^{n+1} s = s \text{ ++ } {}^n s$$

$$= s \text{ ++ } {}^n s. \quad [\text{H.I.}]$$

X Como $s^n \text{ ++ } s = {}^n s \text{ ++ } s$ e $s \text{ ++ } {}^n s = s \text{ ++ } s^n$, logo $s^{n+1} = {}^{n+1} s$. \square

↓ Esta conclusão não se aplica.

extamente.

Parece que tu escreveste:

como $A=A$ e $B=B$, logo $A=B$.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Não preenchido.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

11
a



Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$\begin{aligned} s^0 &= \epsilon \\ s^n &= s^{n-1} \text{++ } s \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} {}^0 s &= \epsilon \\ {}^n s &= s \text{++ } {}^{n-1} s \end{aligned}$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Vamos provar, por indução, que, para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$.

• Caso base ($n=0$)

Pelas definições, sabemos que $s^0 = \epsilon = {}^0 s$.

Portanto, vale a base.

• Passo Indutivo

Suponha que, para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. (H.I.)

Para $n+1$, teremos:

$$s^{n+1} = s^n \text{++ } s$$

e

não entendi =/

$${}^{n+1} s = s \text{++ } {}^n s$$

?

X

$$s^{n+1} = s^n \text{++ } s$$

$${}^{n+1} s = s \text{++ } {}^n s$$

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++} s$$

$${}^n s = s + {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++} s$$

$${}^n s = s \text{++} {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{ ++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{ ++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{ ++ } s = s = s \text{ ++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as manciras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

PB: $s^0 = \epsilon$, ${}^0 s = \epsilon$ ($s^0 = \epsilon = {}^0 s$).

Suponha:

PI: $(s^k = s^{k-1} \text{++ } s) \wedge ({}^k s = s \text{++ } {}^{k-1} s)$

logo

$(s^{k+1} = s^k \text{++ } s) = ({}^{k+1} s = s \text{++ } {}^k s)$

essas são igualdades entre... igualdades??

$(s^{k+1} = s \text{++ } {}^k s \text{++ } s) \wedge ({}^{k+1} s = s \text{++ } s \text{++ } {}^k s)$

$s^{k+1} = s \text{++ } {}^k s \text{++ } s$ ${}^{k+1} s = s \text{++ } s \text{++ } {}^k s$

não dá pra entender teus cálculos secos assim.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} + s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

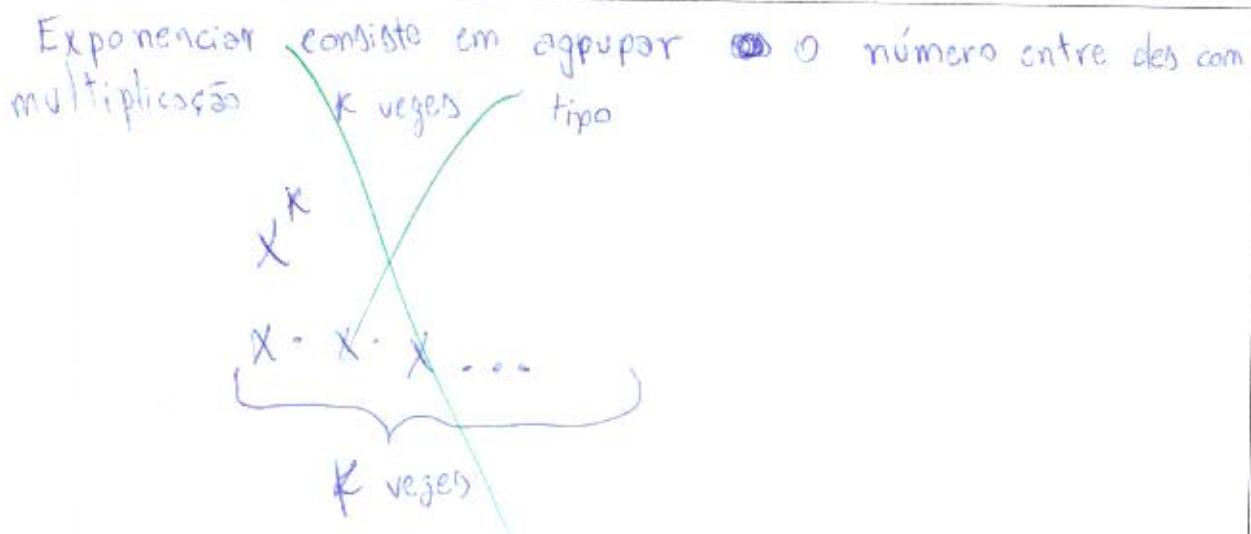
$${}^n s = s + {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “ '' ”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.



Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneciras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

De demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} + s$$

$${}^0s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++} {}^{n-1}s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “ ““ ”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO. 

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.



Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Caso $n=0$; $s^0 = \epsilon = {}^0 s$ ✓

Caso $n=1$; $s^1 = s^0 + s = \epsilon + s = s = s + \epsilon = s + s^0 = {}^1 s$ ✓

Assumindo o caso " n " como verdade, $s^n = s^{n-1} + s = s + {}^{n-1} s = {}^n s$.

Caso " $n+1$ "; $s^{n+1} = s^{(n+1)-1} + s \Rightarrow s^n + s = (s^n + s) + s \dots ??$

que isso??

Irômphil
??

redundante.

desnecessário

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0_s = \epsilon$$

$${}^n_s = s + {}^{n-1}_s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n_s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++} s$$

$${}^n s = s \text{++} {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a "exponenciação":

$$\begin{aligned}s^0 &= \epsilon \\ s^n &= s^{n-1} + s\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\overset{0}{s} &= \epsilon \\ \overset{n}{s} &= s + \overset{n-1}{s}\end{aligned}$$

onde ϵ é o string vazio "", que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon + s = s = s + \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

$$\begin{array}{ll}s^0 = \epsilon & \overset{0}{s} = \epsilon \\ s^m = s^{m-1} + s & m \overset{0}{s} = s + \overset{m-1}{s} \\ s^{m+1} = s^m + s & m \overset{1}{s} = s + \overset{m}{s} \\ (s^{m+1} = (s^{m-1} + s) + s) \checkmark & m \overset{1}{s} = s + (s + \overset{m-1}{s}) \checkmark\end{array}$$

$$\begin{array}{l}s^m = {}^m s \\ s^{m+1} = {}^{m+1} s \\ (s^{m+1} + s) + s = s + (s + \overset{m-1}{s}) \\ s^{m+1} + (s + \overset{m-1}{s}) = s + (s + \overset{m-1}{s}) \\ s^{m+1} + \epsilon = \epsilon + \overset{m-1}{s} \\ s^{m+1} = \overset{m-1}{s} \\ \downarrow \\ s^m = {}^m s\end{array}$$

$oi mundo, oi = o\overset{1}{i} m\overset{1}{u}\overset{1}{n}\overset{1}{d}\overset{1}{o}\overset{1}{i}$

$oi mundo \neq mundo oi$

X

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon]$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa, mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO. quem é?

$$\text{Alvo: } s^n = {}^n s$$

$$\text{Caso base: } s^0 = \epsilon ; {}^0 s = \epsilon$$

P infinito?

Provar que $s^{x+1} = {}^{x+1} s$

gerundio?
Tendo $x+1 = n$

$$\text{seco} \left\{ \begin{array}{l} s^n = {}^n s \\ s^{n-1} \text{++ } s = s \text{++ } {}^{n-1} s \end{array} \right.$$

$$\text{Por ser uma } \text{operação } \text{associativa} \quad ???? \quad ???? \\ s^{n-1} \text{++ } s = {}^{n-1} s \text{++ } s$$

Só isso mesmo.

~~D~~

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++} s$$

$${}^n s = s \text{++} {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++} s = s = s \text{++} \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as manciras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

NÃO SEI FAZER ISSO

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demostre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

?

Só isso mesmo.

D

Denotamos a operação de concatenação de strings por ++ . Dois alunos definiram com as maneiras seguintes a “exponenciação”:

$$s^0 = \epsilon$$

$$s^n = s^{n-1} \text{++ } s$$

$${}^0 s = \epsilon$$

$${}^n s = s \text{++ } {}^{n-1} s$$

onde ϵ é o string vazio “”, que satisfaz:

$$(\forall s) [\epsilon \text{++ } s = s = s \text{++ } \epsilon].$$

Demonstre por indução que as duas definições são equivalentes, ou seja, que para todo string s e todo $n \geq 0$, $s^n = {}^n s$. Cuidado: a operação ++ é associativa mas não comutativa.

DEMONSTRAÇÃO.

Só isso mesmo.