

quem liga?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

que é um número par?

DEFINIÇÃO.

Seja x um número inteiro, digamos que x é ímpar se existe $u \in \mathbb{Z}$, tal que $x = 2u + 1$. ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall x (x = 2y + 1 : x, y \in \mathbb{Z}) \Rightarrow \forall m (x^m = 2z + 1 : m, z \in \mathbb{Z}) \wedge m \neq 0$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

tente traduzir cada uma dessas "fórmulas" em português.

PROVA.

~~Base: tomamos~~
Iremos provar que toda potência de um número ímpar é ímpar.
Base: tomando $m=1$, logo $(2k+1)^1 = 2k+1$. que é ímpar
Hipótese indutiva:
 $(2k+1)^m$ é um número ímpar.
Queremos provar que:
 $[2(k+1)+1]^m$ também é ímpar.
?? $[2k+2+1]^m$ (pela distri. da multiplicação)
 ~~$[2k+3]^m$~~
 ~~$[2k+1+2]^m$~~
?? $[2k+3]^m$? concluir!!
~~.....~~

por que repetir o enunciado?

não tá fazendo indução no n ?

faltam verbos, palavras...? Cada linha aqui é um número.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar".
Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número ímpar é um número natural que pode ser escrito na forma $2k+1$, com k natural.

o -3 não é ímpar?

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall m, m=2k+1, k \in \mathbb{N}, \exists i \in \mathbb{N}, m^i = 2x+1, x \in \mathbb{N}$.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

base base: ~~$i=0$~~ , $m \in \mathbb{Z}, i \in \mathbb{Z}$

$$m^i = 2k+1, k \in \mathbb{Z}$$

$$m^0 = 2k+1$$

$$\cancel{0} = 2k+1$$

$$0 = 2k$$

$$k=0, \text{ logo } \cancel{0} = 0 \text{ é verdade.}$$

Incompleto, falta H.I e provar a "H.I+1".

!!!

o que é esse i?

Não segue o mesmo pensamento.

não dá para entender nada.

??

???

para algum

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número x é ímpar se existe um $k \in \mathbb{Z}$ tal que $x = 2k + 1$ ϵ

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall x \in \mathbb{Z} \{x = 2k + 1\} \Rightarrow \forall y \in \mathbb{Z} \{x^y = 2k + 1\}$ \checkmark

não é uma fórmula mas boa tentativa.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

o que essa frase gigantesca oferece?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja um número $n \in \mathbb{Z}$. n é um número ímpar, se ele puder ser descrito da seguinte forma $n = 2k + 1$, onde $k \in \mathbb{Z}$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

para algum

FÓRMULA:

$\forall n, k \in \mathbb{Z}, n \text{ é ímpar} \rightarrow n^k \text{ é ímpar.}$

não é uma fórmula, mas boa tentativa!

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Tenho minhas dúvidas se esse tipo de fórmula lógica usam esse tipo de texto

Por (A1), sabemos que um número ímpar é representado por $n = 2k + 1$. quem é n ? quem é k ?

o que significa "ser representado por"?

Primeiramente, observemos o caso base, com o expoente sendo zero:

$n^0 = (2k+1)^0 \Rightarrow 1 = 1 \rightarrow$ como pode ser útil concluir $1=1$???

Com isto, o caso base é verdadeiro.

De forma geral, tomando um expoente i , teremos:

$(2k+1)^i = \binom{i}{0}$

?

X

X

creio que falta desenvolver a indução.

"tal que" não faz sentido aqui.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

$\exists a, b \in \mathbb{Z}$ tal que a é ímpar. ~~Se~~
 $a = 2b - 1$. E se $a = 2b + 1$? Não é ímpar?

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

? ? ?

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

? ?
?
?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número é considerado "ímpar" quando for inteiro e ao ser dividido por 2 tenha resto 1 ou -1 ou seja 1 ou -1 . *Cuidado!*
 Seria resto 1.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

~~$\forall a \in \mathbb{Z} \exists b \in \mathbb{Z} (2a+1)^n = 2b+1$~~ $\forall a \in \mathbb{Z} \exists b \in \mathbb{Z} (2a+1)^n = 2b+1$ *?*

Poderia ter usado o t.q.
 ① nesse caso não faz sentido um "t.q."
 ② "t.q." não aparece em fórmulas.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Falta inicializar as variáveis, qual o tipo k, m ou a?

Passo base: $n=2$ $3^2 = 9 = (2 \cdot 4 + 1)$

~~Passo indutivo:~~

Hipótese: Digamos que $(2a+1)^n$ é válido para todo k onde $(2a+1)^k$

Tese: Então $(2a+1)^k$ também é válido $\forall k+1$

o que significa que um número é válido? o que significa "onde" seguido por um número?

↑ SIM!

logo para c inteiro "???"

logo para c inteiro "???"

podemos substituir no 2c → quem é c?

Como ob, a e b múltiplos por 2 o mesmo vai ser um número par. assim:

$(2a+1)^{k+1} = (2c+1) \cdot \dots$ $\therefore c \in \mathbb{Z}$

Cuidado, muitos erros na escrita!!

Faltava concluir que $(2a+1)^{k+1}$ é ímpar!

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja a inteiro, a é ímpar se $a \equiv 1 \pmod{2}$ ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA: $\forall a, k \in \mathbb{Z}_+^* \quad a \equiv 1 \pmod{2} \rightarrow a^k \equiv 1 \pmod{2}$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

Boa tentativa!

PROVA.

cuidado,
não parece um k .

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Ímpar é um número $x \in \mathbb{N}$ tal que $x = 2B + 1$, $B \in \mathbb{N}$

Sejam $x, k \in \mathbb{N}$.
tal que (??)
~~ímpar~~ ?
 ~~$x = 2k + 1$~~
 x é ímpar se
 $x = 2k + 1$...

?? B ∈ N

←

Sem algo aqui a frase não faz sentido!!

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

~~essa~~ a fórmula de lógica deveria utilizar apenas os símbolos lógicos

FÓRMULA:

x^m é ímpar, $\forall x = 2B + 1, m \in \mathbb{N}$ e $B \in \mathbb{N}$

↑
sim

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Caso base: \hookrightarrow Onde está o k ?
começo da prova? (Sejam $n, k \in \mathbb{N} \dots$)

Para $m=0$, tem-se:

$$x^0 = (2B+1)^0$$

\hookrightarrow $1 = 1$

Supondo ~~que~~ que para $m=y, y \in \mathbb{N}$, essa fórmula também é válida.

$$x^y = (2y+1)^y \quad \text{H. I. X}$$

\hookrightarrow não era k ?

Se para $m=y$ é válido, então para $m=y+1$

$$x^{y+1} = (2B+1)^{y+1} \Rightarrow x^y \cdot x^1 = (2B+1)^{y+1}$$

\hookrightarrow de onde veio? Era p ser k

$$(2y+1)^y \cdot (2y+1) = (2B+1)^{y+1} \Rightarrow (2y+1)^{y+1} = (2B+1)^{y+1}$$

Logo, todas potências de x ímpar, também é ímpar.

Não sabemos se a igualdade é verdadeira; a $(2y+1)^y$ começar pelo lado esquerdo.

Portanto

Mal escrito

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número x é ímpar, sse existe um ~~inteiro~~ $a \in \mathbb{Z}$, tal que $x = 2 \cdot a + 1$. ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".
nunca use assim

FÓRMULA:

$$\forall x (\exists a \in \mathbb{Z} \wedge \exists n \in \mathbb{N} \mid x^n = (2a+1)^n)$$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2. x , x é ímpar.

* Esta fórmula diz que para todo objeto (mais ou menos).

PROVA.

X

A

não foi essa tua definição de ímpar!!!

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja $a \in \mathbb{Z}$. a é ímpar se não existe $y \in \mathbb{Z}$ tal que $y \cdot 2 = a$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA: $\forall a \in \mathbb{Z} (a \equiv 1 \pmod{2}) \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} (a^n \equiv 1 \pmod{2})$??

A3. Usando indução prove a afirmação do A2. ??

PROVA.

~~(Seja $a \in \mathbb{N}$)~~
~~(Sejam $a, n \in \mathbb{N}$, Se a é ímpar, então a^n também é ímpar)~~
 Sejam $a \in \mathbb{Z}$ e $n \in \mathbb{N}$. Se a é ímpar, então a^n também é ímpar. \rightarrow Hipótese ✓
 Cas base: $a^1 = a$. Como a é ímpar, a^1 é ímpar. ✓
 Passo indutivo: Suponha como verdade a hipótese de \mathcal{H} que se a é ímpar, a^n também é ímpar. Provemos que a^{n+1} também é ímpar. Para isso, provemos agora que $a^n \equiv 1 \pmod{2} \Rightarrow a^{n+1} \equiv 1 \pmod{2}$. ✓
 $a^n \equiv 1 \pmod{2} \Rightarrow a^n \cdot a \equiv 1 \cdot a \pmod{2} \Rightarrow a^{n+1} \equiv a \pmod{2}$. ✓
 Mas ora, $a \equiv 1 \pmod{2}$ pela suposição da questão. Logo, por transitividade $(a^{n+1} \equiv a \equiv 1 \pmod{2}) \Rightarrow a^{n+1} \equiv 1 \pmod{2}$. Hipótese Verdadeira ✓
 Podia apenas dizer "USANDO A2"

??

A questão não fala nada sobre a .

talvez fosse mais simples usar $a = 2m+1$ como definição de ímpar.

Sim!

Qual hipótese?

Cuidado com o uso da palavra "hipótese".

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de “ímpar”. Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

~~Sejam $a, b \in \mathbb{Z}$ inteiros~~ Seja a um número inteiro, a é ~~ímpar~~ *ímpar* se o resto da divisão por 2 for 1. *tal que $a \neq 0$*

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

“todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também”.

FÓRMULA:

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

UM INTEIRO x É ÍMPAR SSE EXISTE UM INTEIRO k TAL QUE $x = 2k + 1$

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$(2k+1)^n = 2q_1 + 1$ PARA $k \in \mathbb{N}$ UM INTEIRO QUALQUER. E UM n QUALQUER.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

PRIMEIRO, VERIFIQUEMOS QUE A AFIRMAÇÃO É VERDADEIRA. TOMEMOS $n=2$

$$(2k+1)^2 = 2q_1 + 1$$

Por que verificar esse caso específico??

$$(2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1 = 2q_1 + 1. \text{ DE FATO, CONFIRMA-SE.}$$

DEVEMOS MOSTRAR QUE EXISTE UM INTEIRO z TAL QUE

$$(2k+1)^{2+1} = 2q_2 + 1 \text{ por que?}$$

$$(2k+1)^{2+1} = (2k+1)^2 \cdot (2k+1).$$

$$= (2q_1 + 1)(2k + 1) \text{ (POR H.I.)}$$

$$= 2kq_1 + 2q_1 + 2k + 1$$

$$= 2(\underbrace{kq_1 + q_1 + k}_{q_2}) + 1.$$

$$= 2q_2 + 1.$$

REALMENTE, A AFIRMAÇÃO É VERDADEIRA.

isso não prova A2.
Não houve indução.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

A é ÍMPAR SSE EXISTE $q \in \mathbb{Z}$, tal que $A = 2q + 1$ ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\exists [k, n_1, n_2 \in \mathbb{Z} \wedge (2n_1 + 1)^k = 2n_2 + 1]$ X

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

$k \in \mathbb{N}$ ✓

$k \in \mathbb{Z}$ X

PROVA.

tente traduzir tua fórmula de volta para português.

?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Impar é qualquer inteiro que possa ser escrito na forma $2m + 1$, onde m também é inteiro. ✓ ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall x (\text{impar}(x) \rightarrow (\forall m \in \mathbb{Z} [\text{impar}(x^m)]))$ ✓

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

O que isso oferece na tua definição?

???

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO. A formalidade de $m \in \mathbb{Z}$.

SEJA m UM NÚMERO INTEIRO, m É ÍMPAR SSE O RESTO DA DIVISÃO DE m POR 2 É EXATAMENTE 1. Logo, m É DA FORMA $2q+1$, $q \in \mathbb{Z}$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".
O que é q ? O que é R ? Na fórmula também é preciso definir.

FÓRMULA: $(2q+1)^m = 2R+1$ ← essa parece ser uma afirmação sobre uns objetos q, n, R .

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA. Mesmo que a hipótese está estabelecida na questão A2, ainda preciso defini-la aqui.

SEJA m UM NÚMERO NATURAL, TEMOS $m_0 = 1$

1) PARA O CASO BASE $m_0 = 1$

$(2q+1)^1 = 2R+1 \Rightarrow 2q+1 = 2R+1$

$2q = 2R$

$q = R$, PORTANTO $(2q+1)^1 = 2R+1$ É VERDADEIRA

2) PARA TODO $m > m_0$

$(2q+1)^m = 2R+1 \Rightarrow (2q+1)^k = 2R+1$ H-I

~~$(2q+1)^{k+1} = (2q+1)^k + 1$~~

$(2q+1)^{k+1} = 2(R+1) + 1$

$(2q+1) \cdot (2q+1)^k = 2(R+1) + 1$

evite!!

por que???

pois é!

redundante.

Não deu para entender nada.

Não houve prova sim

você precisa de dois inteiros?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Sejam $a, b \in \mathbb{Z}$. Chamamos b um inteiro ímpar sse $a \cdot 2 + 1 = b$

... então se $a \cdot 2 + 3 = b$
 b não é ímpar?

OK!

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$x \in \mathbb{Z} \wedge y \in \mathbb{N} \wedge (x \text{ ímpar}) \Rightarrow x^y \equiv x \text{ (ímpar)}$ OK!

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

??

??

"onde k existe?"
 o que seria um $2k+1$ onde k não existe?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar".
 Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja $n \in \mathbb{Z}$, n é dito ímpar sse n ~~pode~~ ser escrito na forma de $2k+1$ onde k existe.

ficou um pouco sem sentido pela não definição de $k \in \mathbb{Z}$ não sim

pode
 ↳ falta precisão ao definir k , existe é muito vago e pode assumir valores racionais, comprometendo a definição. ← sim & sim.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall x (x \in \mathbb{Z} \wedge x = 2k+1 \wedge \exists k \rightarrow x^n = \overline{\overline{(2k+1)^n}}$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

$(2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1$
 $2(2k^2 + 2k) + 1$

PROVA.

Seja S o conjunto dos números ímpares e $S \subseteq \mathbb{Z}$ e $n \in S$ e que k existe.

(I) $n=1$ e $k=0$, $n^2 = (2k+1)^2 \Rightarrow n^2 = 2(0)+1 = \boxed{n^2=1}$

(II) Se para $k \in \mathbb{Z}$, $n \in S$, então para $P+1$, $n \in S$.

(III) $n = 2k+1$
 Para k ,
 $n = (2k+1)^2 \in S$

Para $P+1$

$n = 2(P+1) + 1$, logo

$P+1 = k$, logo per. III temos que para $P+1$, $n \in S$.

$(2k+1)$

Como você declarou teu $n \in \mathbb{Z}$, agora $2n+1$ é um número fixado. Não é o que tu queres fazer

→ aqui!

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja um número $n \in \mathbb{Z}$, podemos dizer que um número se configura ímpar quando o mesmo pode ser escrito na forma $(2n+1)$. Supôs que sabia o que é um número par.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também". ↳ onde?!?

FÓRMULA:

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

TENTE:

→ "Seje" um $n \in \mathbb{Z}$ e depois escreva quando esse n é ímpar!

Cuidado, não faz sentido esse 'mod'.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

n é e somente é ímpar quando $n \bmod 2 \in \{1\}$ (Pela Definição 2) ← a Def.2 não definiu esse 'mod'!

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

$(2 \cdot q) + 1 = m$ (I) não dá pra entender esse rascunho.

$(2 \cdot q) + 1^{1+x} = m$

$(2 \cdot q) + 1^1 \cdot (2 \cdot q) + 1^m = m$

Substituindo

~~$(2 \cdot q) + 1 = m$~~

evite "sendo"
aqui use "para algum".

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar".
Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número ímpar é um número inteiro que pode ser escrito da forma $2k+1$ sendo k um número inteiro.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

nunca use assim!

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$(\forall x) (\exists k \in \mathbb{N} \wedge x = 2k+1, \forall n \in \mathbb{N} \exists k \in \mathbb{N} x^n = 2k+1)$

pt todo x ? x precisa ser ímpar. Se $x=2$?

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

?? escolha um inteiro que serve!

↑
sim

$$(2k+1)^0 = 1 = 0 \cdot 1 + 1 \quad \text{Passo base}$$

Seja q tal que

$$(2k+1)^n = 2q+1 \quad \text{Hipótese de indução}$$

Necessário escrever.

$$(2k+1)^{n+1} = (2k+1)^n \cdot (2k+1) =$$

$$= (2q+1) \cdot (2k+1) \quad \text{Pela hipótese de indução}$$

$$= 2qk + 2k + 2q + 1$$

$$= 2(\underbrace{qk + k + q}_F) + 1 = 2F + 1 \quad \text{com } F = qk + k + q$$

(não precisa dar nome para esse inteiro.)

-3 não é ímpar?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Dado um número natural n dizemos que ele é ímpar se não for divisível por dois. ~~SOMENTE SE NÃO FOR DIVISIVEL POR DOIS?~~ COMO CHEGAR A TAL CONCLUSÃO?

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

↳ não é uma conclusão, mas uma definição.

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA: $\left. \begin{matrix} n \rightarrow \text{número ímpar} \\ p \rightarrow \text{potência ímpar} \end{matrix} \right\} n \rightarrow p$ ✓ X

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

não dá para entender esse rascunho.

1 : 1² → 1
 3 : 3² → 9
 5 : 5² → 25
 7 : 7² → 49
 ...
 n : (2m+1)² → 4m²+4m+1 = 2l+1; l = 2m²+2m

ESTAMOS FALANDO DE POTÊNCIAS, NÃO NECESSARIAMENTE DE POTÊNCIA DE 2. (sim).

Podemos base:
 n=0 : (2·0+1)² = 1² = 1 (ímpar!)

Podemos indutivo:
 H.S. Suponha que ~~(2m+1)~~ a expressão é válida para um certo k ímpar, ou seja, $k \rightarrow (2m+1)^2$. onde $k = 2n+1$ → FICOU CONFUSO ;)

T.S: se a expressão vale para k , então devemos provar que vale para $k+1$

⓪ FLUXO/ALGORITMO DE APLICAÇÃO
 ESTÁ OK, ACREDITO QUE SE TRABALHASSE, MELHOR A IDEIA PARA QUALQUER POTÊNCIA NÃO APENAS POTÊNCIAS DE 2, PODERIA ZR BEM

sim ;)



O que é essa setinha?

Um número... é todo aquele?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número ímpar é todo aquele que possa ser escrito na forma: $y = 2x + 1$

Faltou definir a que conjunto pertencem os números x e y .

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também". Nesse jeito, todo número é ímpar.

FÓRMULA:

Se $y = 2x + 1 \rightarrow y^n = 2w + 1$, em que $x, w \in \mathbb{Z}$.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Começo que seria apenas necessário y implicar em y" também sendo ímpar. Definir o w se mostraria complicado para resolver o A3, porque você teria que quebrar a definição de um produto notável geral para chegar a um w, quando seria apenas necessário demonstrar que o último termo sempre daria "+1", tornando o número ímpar.

não entendi ;)

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de “ímpar”.
Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número inteiro x é ímpar se $x = 2k + 1$ por algum
 k inteiro.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

“todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também”.

FÓRMULA:

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

O que quis dizer?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Existem alguns $m, k \in \mathbb{N}$, tais que $m = 2k + 1$.

↳ linguagem

isso não é uma definição. Nem aparece a palavra "ímpar"!

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

↳ linguagem matemática incorreta

FÓRMULA:

$\forall p \exists s \exists m \exists k [p, s, m, k \in \mathbb{N} \wedge m = 2k + 1 \Rightarrow m^p = 2s + 1]$

↳ apenas uma parte

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

P.I.?

Caso Base: (P.I.)

Para $p=1$, $m^1 = (2k+1)^1 = 2k+1$, o que é verdade para todos os números primos.

o que os primos têm a ver?

H.I. Suponhamos $f(k) = (2m+1)^k$, temos que $f(k+1) = (2m+1)^{k+1}$

devemos provar que $(2m+1)^{k+1}$ é verdade. o que significa que um número é verdade?

$(2m+1)^{k+1} = (2m+1)^k \cdot (2m+1)$ # simplificação matemática

$(2m+1)^{k+1} = f(k) \cdot (2m+1)$ # para hipótese

$(2m+1)^{k+1} = f(k) \cdot f(1)$

portanto, $f(k+1) = (2m+1)^{k+1}$

Logo, concluímos que a expressão é verdadeira formal

qual expressão?

↳ falta a conclusão

linguagem?

essa não é uma hipótese

• aqui tem 3 coisas não-relacionadas e apenas a primeira serviria como definição se a gente tivesse a definição deste 'mod'. Cuidado, pois não é o mesmo da Def. 2.

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

~~Um número é ímpar quando tome $x \in \mathbb{Z}$, x será considerado ímpar, sse, $x \bmod 2 = 1$, aplicando o teorema da divisão, se $k \in \mathbb{Z}$, $x = k \cdot 2 + 1$, logo um número ímpar é definido por $x = 2k + 1$~~

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$(2k+1)^m = (2k)^m + m \cdot k \cdot 1 + 1^m$, ~~o que dá $(2k+1)^m = 2^m k^m + m \cdot 2^{m-1} k^{m-1} + \dots + 1$~~

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

~~I) CASO BASE: Se $m=1$, $(2k+1)^1 = 2k+1 = 2k + 2k + 1 = 4k + 1 = 2(2k) + 1$~~

~~II) SABENDO QUE O CASO BASE É VERDADE, Logo O CASO SEGUINTE SERÁ VERDADE~~

I) CASO BASE: SEJA $m=1$

$(2k+1)^1 = (2k)^1 + 2 \cdot k \cdot 1 + 1^1 = 2k + 2k + 1 = 4k + 1 = 2(2k) + 1$

II) CONSIDERANDO QUE O PASSO BASE É VERDADE, TEMOS QUE PARA $(2k+1)^m$, TAMBÉM SERÁ VERDADE... (CABÔ TEMPO)

~~XXXX~~

→ QUE?!?

ser capaz de
OBS: Gerar um objeto que satisfaz
uma definição não é algo
necessário (nem suficiente).

A

- A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar".
Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO. *Tendo tal explicação em mãos não sou capaz de gerar números*

inteiros ímpares.
Um número é dito ímpar se não obedece o
Princípio das SAQUETAS. *Os objetos podem ser colocados em*

- A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

- A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

com isso 2 é ímpar?

boas correções!

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO. Um número ímpar A é qualquer $A \in \mathbb{N}$ que não seja divisível por 2, logo $2 \nmid A$.

~~Um número $A \in \mathbb{Z}$ é ímpar sse existe $Q \in \mathbb{Z}$ tal que $2Q+1=A$, pois um número par é qualquer $2Q=Q \in \mathbb{Z}$.~~

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".
exatamente!

FÓRMULA:

Tomando um número ímpar como $A \in \mathbb{N}$ e $Q \in \mathbb{N}$ tal que $2Q+1=A$, logo $(2Q+1)^n = (2Q)^n + 1$ e como

$2 \mid (2Q)^n$ e $2 \nmid 1$ a afirmação acima é verdadeira.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Queremos provar que sendo $2q+1$ um número ímpar, todas as suas potências são ímpares, $(2q+1)^n$ onde $n \in \mathbb{N}$.

Protemos que para $n=1$ é verdade:

$$(2q+1)^1 \rightarrow (2q+1)^2 = (2q)^2 + 1 + 2q + 1 \rightarrow \text{Verdade}$$

supondo que para $n=k$ é verdade: $\rightarrow ???$

$$(2q+1)^k \text{ H.I. } \leftarrow \text{tua HIPÓTESE é um... número??}$$

protemos que é verdade para $k+1$:
quem?

$$(2q+1)^{k+1} = \underbrace{(2q+1)^k}_{\text{H.I.}} \cdot (2q+1)^2$$

~~como~~ Como $(2q+1)^k$ é a mesma H.I. e $2q+1$ é ímpar, logo o produto de ímpares resulta em outro ímpar, tornando assim que $(2q+1)^{k+1}$ é verdade para qualquer $k \in \mathbb{N}$.

o que significa que um número é verdade?

o 3^7 é verdade?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja n inteiro
 n é ímpar sse o resto da divisão $|2/a|$ for 1 X

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".
 ↳ Se $a=1$, $(2 \cdot j + 1) \cdot (2 \cdot j + 1) = 2 \cdot j + 1$?
 ↳ tu quis dizer "de a por 2". Seria correto.
 ↳ módulo ↓ = igual

FÓRMULA:

$\forall (2n+1), (2n+1) * (2n+1) = 2n+1$ \uparrow $n =$ inteiro positiva

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Seja n inteiro positivo e x ímpar $\text{ímpar} = 2n+1$
 Temos que $x_1 * x_1 = x_2$ são todos exatamente ímpares.
 O que significa "ser exatamente ímpar"?
Suponha que $x+2$ é ímpar $x+2 = (2n+1) + 2$
 Supor? não é um fato, dado que x é ímpar?
 Temos que $(x_2+2) * (x_2+2) = x_3+2$ também serão todos ímpares. ??
 X
Revise indução

A2 $\forall a, b, c \in \mathbb{N}$

$(2a+1)^b = c$, $\frac{2|c \neq 0}{\downarrow}$
 não divide

depois de \forall, \exists tem que seguir apenas uma variável.

isso é um número.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número x é ímpar sse ^{existe} existir um $k \in \mathbb{Z}$ tal que $x = 2k + 1$ ✓✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

Se fechar aqui mesmo, não tem n depois!

FÓRMULA:

$\forall m \in \mathbb{Z} (m = 2k + 1, k \in \mathbb{N}) \rightarrow \forall p \in \mathbb{N} (m^p = 2k' + 1, k' \in \mathbb{N})$ ✓

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

Boa tentativa!

PROVA.

"Seja" variáveis, não expressões/termos.

Sejam $2k+1, 2k'+1$ e $2k''+1$ onde $k, k', k'' \in \mathbb{Z}$
e $m \in \mathbb{N}$

Dizemos que para qualquer $m \in \mathbb{N}$ todo número na forma $(2k+1)^m = 2k''+1$??

CASO BASE $P(0) \leftarrow$ Precisa definir esse $P(\leftarrow)$ se quiser usá-lo.

$\forall k [(2k+1)^0 = 1]$ e $1 = 2 \cdot 0 + 1$ e $1 \in \text{ímpar}$

$P(m) \rightarrow P(m+1)$

$\forall m [(2k+1)^m = 2k'+1 \Rightarrow (2k+1)^{m+1} = 2k''+1]$ ① ✓

$(2k+1)^m \cdot (2k+1) = 2k''+1$ [def. soma do exponents]

$(2k+1) \cdot (2k+1) = 2k''+1$ [def. ① ?]

$2(2kk'+k+k') + 1 = 2k''+1 \Rightarrow 2kk'+k+k' = k''$

idéia correta, cuidado na escrita!

visto que $k, k' \in \mathbb{Z}$
e o dobro de qualquer inteiro é par
 $2 \cdot (2kk'+k+k') + 1$ é ímpar.

O que significa que um número é verdadeiro?
O 3^7 é verdadeiro?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Ímpar é um número inteiro ^{não} ~~que~~ pode ser escrito na forma $2k+1$, com $k \in \mathbb{Z}$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação do leitor é dada para ~~que~~ impedir "todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".
1- A definição está correta, mas a suposição a justificativa "sucessor do par"!

FÓRMULA: $\forall x ((2k+1)^x \rightarrow 2q+1)$ com x, k e $q \in \mathbb{Z}$.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2. *1- Apenas fechar o parêntese*

PROVA.

Caso base:
Sendo 1 o menor número inteiro positivo, $1^k = 1$, um é ímpar e seu resultado elevado a qualquer ~~ímpar~~ potência resulta ~~para~~ um número ímpar, logo o passo base é correto.
Passo indutivo: *é exatamente isso que queremos provar!!*
Seja k um número inteiro ímpar e n um número inteiro, tal que k^n ~~é~~ ~~ímpar~~.
Se k^n é verdadeiro, então k^{n+1} também o será.
** Note que k é ímpar, logo ele pode ser escrito por $2x+1$, com $x \in \mathbb{Z}$. Assim, $(2x+1)^{n+1} = (2x+1)^n(2x+1)$.
Como nessa H.I (k^n) é um número ímpar, podemos escrevê-lo na forma $2q+1$, $q \in \mathbb{Z}$, assim $(2q+1)(2x+1) = 2qx + 2q + 2x + 1 = 2(2qx + q + x) + 1$ e como $2qx + q + x \in \mathbb{Z}$, então, chamemos eles de y , temos um número na forma $2y+1$, $y \in \mathbb{Z}$ e, portanto, ímpar.*
Tem "type error" pois

confundiu a indução.

1- A afirmação está meio estranha. Sim! k^n é um número, não uma afirmação!
2- Bem que visando a economia de espaço, algumas coisas podem ter sido sintetizadas corretamente, mas numa ordem confusa.
** Bem que com o corretivo certo, as frases marcadas se encaixariam perfeitamente.*

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Número ímpar é todo número que, quando dividido por 2, tem resto diferente de zero.
 \rightarrow O QUE É RESTO?? Def.?

realmente, a correteude dessa definição depende na tua def. de "divisão".

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

~~suponha que x é ímpar, logo x^n também é ímpar.~~

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Caso base: $b = 0$

Para $b = 0$, $a^0 = 1$

1 é ímpar, logo, o caso base é verdadeiro.

Hipótese indutiva: suponha que a é ímpar, logo a^b também é ímpar. suponha que $b = k$.

Tese: suponha a hipótese, provarei que x^{k+1} também é ímpar.

PASSO INDUTIVO : ??

\rightarrow O QUE X? ONDE ELE FOI DEFINIDO? RELACÃO COM A BASE, H.I.

veja o gabarito!

Para usar indução, precisa um alvo da form

$$(\forall n \in \mathbb{N}) [\text{Algo}(n)]$$

qual teu "Algo" aqui?

$$x^{k+1} = n+1$$

$$x^{k+2} =$$

Não! faz sentido total escrever (afirmar) que 1 é ímpar. ESTÁ ROUBANDO! TE ATRÁS DEF. DE ÍMPAR

\rightarrow não é a Def. 1 aqui!

Exp. LÓGICA!!! $\forall, \exists, \wedge, \vee, \dots$

IMPORTANTE → "para algum"

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO:

Um número x é dito ímpar, sse $x = 2k + 1$, tal que $k \in \mathbb{Z}$ e $2 \nmid 2k$.
Redondante ← sim

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$x^n = (2i+1)^n$ X Essa expressão não especifica quem é X ou N .

A3. Usando indução prove a afirmação do A2. Porém, poderia significar que a igualdade é válida apenas para X e n (ei) específicos, por exemplo. quem é esse n ? Sim!

PROVA.

Passo base
Para $n=0$: $(2i+1)^0 = 1$ $i \in \mathbb{Z}$ quem é esse i ?
Passo indutivo
(43) Para $n=k$: $x = (2i+1)^k$ é ímpar k não foi declarado também.
(TESE) $x^{k+1} = (2i+1)^{k+1}$
 $= (2i+1)(2i+1)^k$
 $2i+1$ é ímpar } não use "=" assim!
 $(2i+1)^k$ é ímpar pela hipótese }
A multiplicação de 2 números ímpares é ímpar, logo:
↳ (por quê?)
 $x^{k+1} = (2i+1)^{k+1}$ é ímpar.
A ideia correta, mas cuidado na tua escrita.
Veja bem o gabarito!

Número ímpar é todo número Inteiro que dividido por 2 produz um número exatamente Inteiro e sem restos

A.I. A partir do "como resultado", o restante não faz sentido. O correto seria A "como resultado 1" ou "como resto da divisão por 2, o resto 1."

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Número ímpar é todo número Inteiro que dividido por 2 tem como resultado exatamente um número Inteiro não produzindo restos.

→ não dá pra entender. A divisão entre dois inteiros sempre produz quando definida

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação "todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também." $2|x$ dois inteiros: o quociente e o resto

FÓRMULA: Sejam $a, x \in \mathbb{N}$, Para todo $x \text{ mod } 2 \neq 0, (x^a) \text{ mod } 2 \neq 0$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2. Depois de um quantificador (como o para todo \forall , deve vir uma proposição e não uma afirmação. O correto seria "para todo $x \in \mathbb{N} \text{ mod } 2 \neq 0$

PROVA. Sejam $a, x \in \mathbb{N}$

Sim!

$\rightarrow x \text{ mod } 2 \neq 0$
✓

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um inteiro x qualquer se diz ímpar sse existe um inteiro k de modo que $x = 2k + 1$ ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\exists x \exists m \exists k (x \in \mathbb{Z} \wedge k \in \mathbb{Z} \wedge x = 2k + 1 \wedge l \in \mathbb{Z} \wedge m \in \mathbb{Z} \wedge x^m = 2l + 1)$ ✓

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

→ cuidado, não é um 'caret' \wedge : $a \wedge b$
é um 'wedge' : $a \wedge b$.

Obs: estranho usar maiusculo como teu nome para um inteiro arbitrario

essa expressao não foi definida!

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja $A \in \mathbb{Z}$, A é ímpar sse $A \pmod{2} \equiv 1 \pmod{2}$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

Se A é ímpar, então A^x também é ímpar.

descrever o que x representa, é inteiro? é real? é ímpar?

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Queremos provar por indução que ~~A sendo ímpar~~ qualquer potência de A também será ímpar.

parece que já declarou

Seja A ímpar, A pode ser escrito na forma $2x+1$, com $x \in \mathbb{Z}$.
Queremos provar que $(2x+1)^n$ também será ímpar.
Como base: $n=1$

$(2x+1)^1 = 2x+1$

o que é verdade. o que é verdade?

evite, use "para algum"

Hipótese: Consideremos $(2x+1)^m$ verdadeira para um certo $k=m$, com $k \in \mathbb{N}$, fazendo valer a sentença $(2x+1)^k$

errada essa parte!

o que significa que um número é verdade?

Nesse caso ~~estamos~~ faltam também o passo de provar para o próximo ímpar $k=m+1$ - ???

escreva "satisfazer"

TYPE ERRORS!

Essa é uma sentença??

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

UM NÚMERO $n \in \mathbb{Z}$ É ÍMPAR SSE EXISTE UM $q \in \mathbb{Z}, \neq 0, n = 2q - 1$ ✓

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA: ~~...~~ $(\forall n \in \mathbb{Z}) [\exists q \in \mathbb{Z} | n = 2q - 1] \Rightarrow (\forall k \in \mathbb{N}) [n^k = 2q - 1]$

sim!
NÃO SABEMOS QUEM É O k .
PELA DEF A 1.

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

INDUÇÃO def $n^k = 2q - 1$
 $P(n) \iff n^k = 2q - 1$
 deveria ser: $0^k = 2q - 1$ pois
 não qualquer, mas a k -ésima
 COMO ESTÁ ESCRITO, ISSO NOS DIZ QUE PARA TODA n , QUALQUER POTÊNCIA PODE SER ESCRITA COMO
 $2q - 1$, inclusive as pares, mas qualqum definir para todos os ímpares?
 quais são?
 BASE
 $P(0) \iff 0^k = 2q - 1$
 $0^0 = 2 \cdot 1 - 1$
 $1 = 2 - 1 \Rightarrow 1 = 1$ de 1.
 Precisamos avaliar o q antes de dizer que ele tem o valor de 1.
 HIPÓTESE INDUTIVA (SEJA $k \in \mathbb{Z}$)
 $P(k) \iff n^k = 2q - 1$
 PASSO INDUTIVO
 $P(k+1) \iff n^{k+1} = 2q_{+1} - 1$
 $\iff n^k + n^{k+1} = 2q_{+1} - 1$
 $\iff 2q - 1 + n^{k+1} = 2q_{+1} - 1$ [PELA H.I.]
 $\iff 2q + n^{k+1} = 2q_{+1}$
 $\iff n^{k+1} = 2q_{+1} - 2q$
 NÃO TEM SENTIDO DIZER QUE VAI SER IGUAL A $(2q+1-2)$, pois o q pode ser qualquer outro número. Tome como exemplo $3^3 = 2q - 1$
 $9 = 2 \cdot 5 - 1$
 $3^3 = 2q_{+2} - 1$
 $27 = 2 \cdot 14 - 1$
 não é verdade logo, seria ideal usar outra letra.

não tem como provar sem os quantificadores !!

NÃO ESTÁ NA FORMA $2q - 1, q \in \mathbb{Z}$, como era esperado para provar.

sim
sim

nunca use.

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Seja $A \in \mathbb{Z}$ \circlearrowleft $A/2 \notin \mathbb{Z}$ ~~$B \in \mathbb{Z}$~~ ~~$B \notin \mathbb{Z}$~~ ~~X~~

Foi solicitado uma definição em português ~~par extenso~~.
Sim!!!

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

Seja ~~$A, B \in \mathbb{Z}$~~ ~~$A \in \mathbb{Z}$~~ ~~$B \in \mathbb{Z}$~~ ~~$A \notin \mathbb{Z}$~~ ~~$B \notin \mathbb{Z}$~~ ~~X~~ e C a def. A1

portanto, $A \notin C$ ~~X~~ a condição $A/2$ inteiro, para dizer que 2 divide A. Sim

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Passo Base:

Tomando $A=3, B=2$, temos que: $3^2=9$ e $9/2 \notin \mathbb{Z}$

Quem liga sobre os 3 e 2?

O que significa que um número pertence a uma definição???

Passo indutivo

Seja $A=k$ e $B=m$ e $C \in \text{def. A1}$, temos que $k \in C$, logo, para $(k+2)^m \in C$.

$(k+2)^m \in C \Rightarrow (k+2)^m \neq k^m + 2^m$ Sim,

$(k+2)^m \in C \Rightarrow 2^m + k^m \in C$ em que: $2 \notin C$, dessa forma, para todo número ímpar elevado a qualquer potência, temos que $2^m + k^m \in C$ \rightarrow Ímpar

Se, \forall potência de base 2 é par, pelo princípio da contagem, a soma de um par com um ímpar, sempre será ímpar

que???

Não deu para entender nada!

O que essa frase oferece?

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar". Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

Um número x é ímpar sse existe um inteiro k tal que x tem como ser escrito na forma $x = 2k + 1$.

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA:

$\forall x \forall y [x \neq 0 \wedge y \text{ é ímpar} \rightarrow y^x \text{ é ímpar}]$

quase!!

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

→ Não. Tva H.I. afirma a existência de um certo $k \in \mathbb{N} + 1, 2, 3, \dots$

Hipótese indutiva $\forall y [y \text{ ímpar} \rightarrow y^k \text{ ímpar}]$

Para um k natural, temos que $\forall y [y \text{ ímpar} \rightarrow y^k \text{ ímpar}]$

Caso base: $k=1$

$y \text{ ímpar} \rightarrow y^1 \text{ ímpar}$. Verdade pois se y é ímpar, y^1 também é ímpar uma vez que $y = y^1$

Para o caso $k+1$:

$y \text{ ímpar} \rightarrow y^{k+1}$. Se y for ímpar temos que y^{k+1} também será ímpar pois y^{k+1} pode ser escrito na forma $2k + 1$ para um N natural. ??

Logo, está provado.

Como assim?

dqui você escreveu:

« y^{k+1} é ímpar porque y^{k+1} é ímpar.

Logo, provado. »

Não podes provar ~~isso~~ repetindo a definição!
(abrindo)

Tem que aprender usar variáveis!
Teu texto tá errado assim!

A

A1. Escreva uma definição certa e formal (em português matemático) de "ímpar".
Não suponha que o leitor sabe o que é um número par.

DEFINIÇÃO.

ímpar é todo número tal que $\text{ímpar} \bmod 2$ resulta 1
NÚMERO

A2. Usando uma fórmula de lógica, expresse a afirmação

"todas as potências de qualquer número ímpar são ímpares também".

FÓRMULA: $2 \mid x - 1$ então $2 \mid (x - 1)^n$

A3. Usando indução prove a afirmação do A2.

PROVA.

Base: ~~x é um número ímpar~~ ? PASSO BASE?
 hip.: 1 é ímpar NÃO USOU A FÓRMULA

Passo Indutivo:
 $\exists x \in \mathbb{Z} \text{ tq } x = 2x' + 1$

substituindo x na fórmula
 $2 \mid (2x' + 1) - 1$, temos que $2 \mid 2x'$? Onde tá x'?

terço que $2 \mid 2$, 2 dividirá qualquer potência de 2 pois pela def. $2 \mid 2^n$ pois existe
 tal que $2 \cdot 2 = 2^2$ portanto todas as potências de ímpares também são ímpares. $2 \mid 2^n$?

não deu para entender nada ;)