
Nome: Θάνος

Gabarito

08/12/2017

Regras:

- I. Não vires esta página antes do começo da prova.
- II. Nenhuma consulta de qualquer forma.
- III. Nenhum aparelho ligado (por exemplo: celular, tablet, notebook, *etc.*).¹
- IV. Nenhuma comunicação de qualquer forma e para qualquer motivo.
- V. $\forall x(\text{Colar}(x) \rightarrow \neg \text{Passar}(x, \text{FMC2}))$.²
- VI. Use caneta para tuas respostas.
- VII. Responda dentro das caixas indicadas.
- VIII. Escreva teu nome em *cada* folha de rascunho extra, antes de usá-la.
- IX. Entregue *todas* as folhas de rascunho extra, juntas com tua prova.
- X. Nenhuma prova será aceita depois do fim do tempo.
- XI. Os pontos bônus serão considerados apenas para quem conseguir passar sem.³

Boas provas!

¹Ou seja, *desligue antes* da prova.

²Se essa regra não faz sentido, melhor desistir desde já.

³Por exemplo, 25 pontos bonus podem aumentar uma nota de 5,2 para 7,7 ou de 9,2 para 10,0, mas de 4,9 nem para 7,4 nem para 5,0. A 4,9 ficaria 4,9 mesmo.

Axiomas ZF

Extensionality.

$$\forall a \forall b (a = b \leftrightarrow \forall x (x \in a \leftrightarrow x \in b)) \quad (\text{ZF1})$$

Emptyset.

$$\exists e \forall x (x \notin e) \quad (\text{ZF2})$$

Pairset.

$$\forall a \forall b \exists s \forall x (x \in s \leftrightarrow (x = a \vee x = b)) \quad (\text{ZF3})$$

Separation (schema).

Para cada formula $\varphi(x)$ o seguinte:

$$\forall w \exists s \forall x (x \in s \leftrightarrow (x \in w \wedge \varphi(x))) \quad (\text{ZF4})$$

Powerset.

$$\forall a \exists s \forall x (x \in s \leftrightarrow x \subseteq a) \quad (\text{ZF5})$$

Unionset.

$$\forall a \exists s \forall x (x \in s \leftrightarrow \exists d (x \in d \wedge d \in a)) \quad (\text{ZF6})$$

Infinity.

$$\exists i (\emptyset \in i \wedge \forall x (x \in i \rightarrow x \cup \{x\} \in i)) \quad (\text{ZF7})$$

Lembre-se:

$$\wp A \stackrel{\text{def}}{=} \text{O conjunto de partes de } A \quad A =_c B \stackrel{\text{def}}{\iff} \text{Os } A, B \text{ são equinúmeros}$$

$$\wp_f A \stackrel{\text{def}}{=} \{X \subseteq A \mid X \text{ é finito}\} \quad A \leq_c B \stackrel{\text{def}}{\iff} \exists C (C \subseteq B \wedge A =_c C)$$

$$A^* \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{n=0}^{\infty} A^n \quad f : A \rightarrow B \stackrel{\text{def}}{\iff} f \text{ é função injetora de } A \text{ para } B$$

$$\bar{n} \stackrel{\text{def}}{=} \{i \in \mathbb{N} \mid i < n\} \quad f : A \twoheadrightarrow B \stackrel{\text{def}}{\iff} f \text{ é função sobrejetora de } A \text{ para } B$$

$$(A \rightarrow B) \stackrel{\text{def}}{=} \{f \mid f : A \rightarrow B\} \quad f : A \xrightarrow{\text{def}} B \iff f \text{ é função bijetora de } A \text{ para } B$$

$$\downarrow a \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in P \mid x \leq a\} \quad D \text{ downset} \stackrel{\text{def}}{\iff} (\forall d \in D) (\forall x \in P) [x \leq d \implies x \in D]$$

$$\uparrow a \stackrel{\text{def}}{=} \{x \in P \mid a \leq x\} \quad U \text{ upset} \stackrel{\text{def}}{\iff} (\forall u \in U) (\forall x \in P) [u \leq x \implies x \in U]$$

Definição. Um *sistema Peano* é um conjunto estruturado $\mathcal{N} = \langle \mathbb{N} ; 0, S \rangle$ que satisfaz as leis:

- (P1) Zero é um número natural: $0 \in \mathbb{N}$
- (P2) O sucessor é uma operação unária nos naturais: $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
- (P3) Naturais diferentes tem sucessores diferentes: $S : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$
- (P4) Zero não é o sucessor de nenhum natural: $0 \notin S[\mathbb{N}]$
- (P5) Os naturais satisfazem o princípio da indução:

Princípio da indução: para todo $X \subseteq \mathbb{N}$,

$$(0 \in X \wedge \forall n (n \in X \rightarrow Sn \in X)) \rightarrow X = \mathbb{N}.$$

Definição. Um poset $\mathcal{L} = \langle L ; \leq \rangle$ é um *reticulado* sse para todo $x, y \in L$ existem os $x \vee y$ e $x \wedge y$, onde

$$x \vee y \stackrel{\text{def}}{=} \sup \{x, y\}$$

$$x \wedge y \stackrel{\text{def}}{=} \inf \{x, y\}$$

(24) **A**

Sejam conjuntos A, A', B, B', C tais que $A =_c A'$ e $B =_c B'$.
Prove **exatamente uma** das 4 afirmações:

- (8) (i) $A \times B =_c A' \times B'$
(14) (ii) $\wp A =_c \wp A'$
(18) (iii) $(A \rightarrow B) =_c (A' \rightarrow B')$
(24) (iv) $((A \times B) \rightarrow C) =_c (A \rightarrow (B \rightarrow C))$

Dica: Não use o Schröder-Bernstein.

PROVA.

Sejam as bijeções $f : A \rightarrow A'$ e $g : B \rightarrow B'$.

(i) Defina $F : A \times B \rightarrow A' \times B'$ pela $F(a, b) = (f(a), g(b))$.

(ii) Defina $F : \wp A \rightarrow \wp A'$ pela $F(X) = f[X]$.

(iii) Defina $F : (A \rightarrow B) \rightarrow (A' \rightarrow B')$ pela $F(t) = g \circ t \circ f^{-1}$.

(iv) Defina $F : ((A \times B) \rightarrow C) \rightarrow (A \rightarrow (B \rightarrow C))$, pela $F(t) = \lambda a. \lambda b. t(a, b)$.

Injetoridade e sobrejetoridade é fácil para provar para as funções definidas em cima.
Por exemplo, para a F de (iii), temos:

INJETORA: Sejam $s, t \in (A \rightarrow B)$ com $s \neq t$. Logo existe $a_0 \in A$ tal que $s(a_0) \neq t(a_0)$.
Calcule:

$$\begin{aligned} (F(s))(f(a_0)) &= (g \circ s \circ f^{-1})(f(a_0)) \\ &= (g \circ s)(a_0) \\ &= g(s(a_0)) \\ &\neq g(t(a_0)) && (g \text{ injetora } \& \ s(a_0) \neq t(a_0)) \\ &= (g \circ t)(a_0) \\ &= (g \circ s \circ f^{-1})(f(a_0)) \\ &= (F(t))(f(a_0)). \end{aligned}$$

SOBREJETORA: Seja $t' \in (A' \rightarrow B')$. Defina a $t \in (A \rightarrow B)$ pela

$$t = g^{-1} \circ t' \circ f$$

e observe que $F(t) = t'$.

(32) **B**

Considere o axioma seguinte:

$$\forall h \forall t \exists s \forall x (x \in s \leftrightarrow x = h \vee x \in t). \quad (\text{ZF3}^*)$$

(16) **B1.** No sistema $\text{ZF1}+\text{ZF2}+\text{ZF3}^*$, prove o ZF3 como teorema.

PROVA.

Dados os objetos a, b , queremos construir o $\{a, b\}$. Aplicando o (ZF3^*) com $h := b$ e $t := \emptyset$ ganhamos o $\{b\}$, e agora aplicando novamente o mesmo axioma com $h := a$ e $t := \{b\}$ ganhamos o desejado $\{a, b\}$.

(16) **B2.** Mostre que não tem como provar o ZF3^* no sistema $\text{ZF1}+\text{ZF2}+\text{ZF3}$.

DEMONSTRAÇÃO.

Observe que com os axiomas $\text{ZF1}+\text{ZF2}+\text{ZF3}^*$ conseguimos construir conjuntos de qualquer cardinalidade finita, mas com os $\text{ZF1}+\text{ZF2}+\text{ZF3}$ conseguimos construir apenas conjuntos com cardinalidades 0, 1, ou 2.

Basta realmente construir um conjunto com cardinalidade maior que 2 então.

Aplique o ZF3^* com $h, t := \emptyset$ ganhando assim o $\{\emptyset\}$. Agora com $h := \{\emptyset\}$ e $t := \emptyset$ ganhando o $\{\{\emptyset\}\}$. Com $h := \emptyset$ e $t := \{\{\emptyset\}\}$ ganhamos o $\{\emptyset, \{\emptyset\}\}$. E finalmente, com $h, t := \{\emptyset, \{\emptyset\}\}$ construímos o $\{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}$, que tem cardinalidade 3.

(36) **C**

Para qualquer sistema Peano $\mathcal{N} = \langle \mathbf{N} ; 0, S \rangle$, definimos as operações:

$$(a1) \quad n + 0 = n \quad n \cdot 0 = 0 \quad (m1)$$

$$(a2) \quad n + Sm = S(n + m) \quad n \cdot Sm = (n \cdot m) + n \quad (m2)$$

Sejam dois sistemas Peano $\mathcal{N}_1 = \langle \mathbf{N}_1 ; 0_1, S_1 \rangle$ e $\mathcal{N}_2 = \langle \mathbf{N}_2 ; 0_2, S_2 \rangle$, e suas operações de adição $+_1$ e $+_2$. Seja $\varphi : \mathbf{N}_1 \rightarrow \mathbf{N}_2$ o isomorfismo definido recursivamente pelas

$$\varphi(0_1) = 0_2 \quad (\varphi1)$$

$$\varphi(S_1 n) = S_2(\varphi(n)). \quad (\varphi2)$$

(18) **C1.** Prove que φ é sobrejetora.

Dica: Mostre que $\varphi[\mathbf{N}_1] = \mathbf{N}_2$.

PROVA.

Como $\varphi[\mathbf{N}_1] \subseteq \mathbf{N}_2$, provamos a igualdade usando o princípio da indução (P5).

$0_2 \in \varphi[\mathbf{N}_1]$: Imediato pois $\varphi(0_1) = 0_2$.

Suponha $k \in \varphi[\mathbf{N}_1]$. Precisamos mostrar que $S_2 k \in \varphi[\mathbf{N}_1]$. Pela escolha de k , tome $k' \in \mathbf{N}_1$ tal que $\varphi(k') = k$. Calculamos:

$$\begin{aligned} \varphi(S_1 k') &= S_2(\varphi(k')) && \text{(pela def. } \varphi) \\ &= S_2 k && \text{(pela escolha de } k') \end{aligned}$$

ou seja, $S_2 k \in \varphi[\mathbf{N}_1]$.

(18) **C2.** Prove que φ respeita a adição, ou seja, para todos $m, n \in \mathbf{N}_1$,

$$\varphi(n +_1 m) = \varphi(n) +_2 \varphi(m).$$

PROVA.

Por indução no m .

BASE: Queremos provar: $(\forall n \in \mathbf{N}_1) [\varphi(n +_1 0_1) = \varphi(n) +_2 \varphi(0_2)]$

Seja $n \in \mathbf{N}_1$. Calculamos:

$$\varphi(n +_1 0_1) \stackrel{(a1)_1}{=} \varphi(n) \stackrel{(a1)_2}{=} \varphi(n) +_2 0_2 \stackrel{(\varphi1)}{=} \varphi(n) +_2 \varphi(0_1)$$

Seja $k \in \mathbf{N}_1$ tal que

$$\text{para todo } n \in \mathbf{N}_1, \quad \varphi(n +_1 k) = \varphi(n) +_2 \varphi(k). \quad (\text{H.I.})$$

Queremos provar: $(\forall n \in \mathbf{N}_1) [\varphi(n +_1 S_1 k) = \varphi(n) +_2 \varphi(S_1 k)]$.

Seja $n \in \mathbf{N}_1$. Calculamos:

$$\begin{aligned} \varphi(n +_1 S_1 k) &= \varphi(S_1(n +_1 k)) && (a1)_2 \\ &= S_2(\varphi(n +_1 k)) && (\varphi2) \\ &= S_2(\varphi(n) +_2 \varphi(k)) && (\text{H.I., com } n := n) \\ &= \varphi(n) +_2 S_2 \varphi(k) && (a2)_2 \\ &= \varphi(n) +_2 \varphi(S_1 k) && (\varphi2) \end{aligned}$$

(36) **D**

Sejam P um poset, $x, y \in P$. Prove que as afirmações

(i) $x \leq y$;

(ii) $\downarrow x \subseteq \downarrow y$;

(iii) para todo downset D de P com $y \in D$, temos $x \in D$.

são equivalentes. Em cada parte escreva claramente qual das implicações tu tá provando.

PROVA.

(i) \Rightarrow (ii). Seja $a \in \downarrow x$. Logo $a \leq x$, e como $x \leq y$ (hipótese), pela transitividade da \leq temos $a \leq y$. Logo $a \in \downarrow y$. Ou seja, $\downarrow x \subseteq \downarrow y$.

(ii) \Rightarrow (iii). Seja D downset de P com $y \in D$. Logo $\downarrow y \subseteq D$. Pela hipótese $\downarrow x \subseteq \downarrow y$ e logo $\downarrow x \subseteq D$. Como $x \in \downarrow x$, então $x \in D$.

(iii) \Rightarrow (i). Observe que $\downarrow y$ é um downset tal que y pertence nele. Logo $x \in \downarrow y$ (pela hipótese). Logo $x \leq y$ (pela def. de $\downarrow y$).

Só isso mesmo.